



Zegrze, dn. 20-21.09.2024 r.

**ŚWIATOWY ZWIĄZEK
POLSKICH ŻOŁNIERZY ŁĄCZNOŚCI**

**PROTOKÓŁ Z OBRAD
XI WALNEGO ZJAZDU DELEGATÓW
ŚWIATOWEGO ZWIĄZKU
POLSKICH ŻOŁNIERZY ŁĄCZNOŚCI
W ZEGRZU W DNIACH 20-21 WRZEŚNIA 2024 R.**

20 WRZEŚNIA 2024 R. W GODZ. 10.10-13.20

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad, powołanie prowadzącego obrady*
- 2. Powołanie protokolantów*
- 3. Przedstawienie i zatwierdzenie porządku obrad*
- 4. Powołanie Komisji Skrutacyjnej*
- 5. Stwierdzenie prawomocności obrad Zjazdu*
- 6. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków*
- 7. Sprawozdanie Zarządu Głównego*
- 8. Sprawozdanie finansowe*
- 9. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej*
- 10. Sprawozdanie Sądu Koleżeńskiego*
- 11. Dyskusja nad sprawozdaniami*
- 12. Głosowanie nad absolutorium dla Zarządu Głównego*
- 13. Przedstawienie propozycji zmian w Statucie*

14. *Dyskusja*

15. *Głosowanie nad zmianami w Statucie*

Ad. 1

Prezes Zarządu Głównego kol. Mieczysław Hucal otworzył obrady Zjazdu witając przybyłych delegatów i gości. Następnie zaproponował uczczenie minutą ciszy zmarłych członków Związku. W dalszej kolejności zaproponował prowadzenie obrad kol. Mirosławowi Pakule, który wyraził na to zgodę. W głosowaniu kandydatura została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 2

Prowadzący obrady zaproponował protokolantów: kol. Andrzeja Korneluka i kol. Mariusza Kiedrowskiego, którzy wyrazili zgodę na pełnienie tych funkcji. W głosowaniu delegaci jednomyślnie przyjęli te kandydatury.

Ad. 3

Następnie prowadzący obrady przedstawił propozycję porządku obrad Zjazdu. O zabranie głosu poprosił kol. Marian Turek, który złożył dwa wnioski o zmianę porządku obrad:

- wniosek nr 1 - przesunięcie punktu dotyczącego wyborów członków Komisji Skrutacyjnej na drugi dzień obrad,
- wniosek nr 2 - wprowadzenie do porządku obrad w p. 8 przedstawienia sprawozdania Komisji Statutowej.

Wnioskodawca argumentował, że Komisja Skrutacyjna powinna zostać wybrana dopiero przed wyborem nowych władz oraz, że delegaci powinni poznać sprawozdanie Komisji Statutowej przed głosowaniem nad absolutorium dla Zarządu Głównego. Wniosek kol. Turka poparł kol. Floryński. Głos zabrał kol. Zbysław Kucza, który argumentował, że Komisja Skrutacyjna powinna być powołana na początku obrad, gdyż liczy ona głosy w różnych głosowaniach.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioski kol. Turka:

- wniosek nr 1 - za - 2, przeciw - 44, wstrzymujących się - 3,
- wniosek nr 2 - za - 3, przeciw - 45, wstrzymujących się - 1.

W wyniku głosowania oba wnioski zostały odrzucone.

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie zaproponowany wcześniej porządek obrad. Za jego przyjęciem głosowało - 47, przeciw - 1, wstrzymujących się - 1. Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 4

Kol. Mieczysław Hucal zaproponował do Komisji Skrutacyjnej kol. Iwonę Banaszek i kol. Waldemara Andrysewicza. Zgłoszeni wyrazili zgodę i w wyniku głosowania delegatów zostali wybrani: za – 48, przeciw – 0, wstrzymujących się - 1.

Ad. 5

Na podstawie listy obecności delegatów (załącznik nr 1) Komisja Skrutacyjna stwierdziła prawomocność Zjazdu.

Ad. 6

Kol. Mirosław Pakuła zaproponował do Komisji Uchwał i Wniosków kol. Jana Kowalskiego, kol. Bogumiła Tomaszewskiego i kol. Witolda Korneszczyka. Zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie i w wyniku głosowania zostały wybrane jednogłośnie.

Ad. 7

Prezes Zarządu Głównego kol. Mieczysław Hucal przedstawił sprawozdanie Zarządu za ostatnią kadencję (załącznik nr 2).

Ad. 8

Skarbnik kol. Agata Purzycka przedstawiła sprawozdanie finansowe (załącznik nr 3).

Ad. 9

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej kol. Mirosław Posuszny przedstawił sprawozdanie Komisji i zawnioskował w imieniu Komisji o udzielenie Zarządowi Głównemu absolutorium (załącznik nr 4).

Ad. 10

Przewodniczący Sądu Koleżeńskiego kol. Marian Turek przedstawił sprawozdanie z działalności Sądu (załącznik nr 5).

Ad. 11

W dyskusji nad sprawozdaniami głos zabrał kol. Kazmierczak, który powiedział, że projekt Statutu nie jest aktem prawnym i nie było podstaw do działania Sądu w sprawie przedstawionej przez kol. Turka, dotyczącej kol. Hucala i Floryńskiego. W jego opinii nie wystąpiło obrażenie kol. Floryńskiego przez kol. Hucala.

Następnie głos zabrał kol. Floryński, który powiedział, że projekt Statutu opracowany przez Komisję Statutową miał znamiona aktu prawnego, bo oceniła go kancelaria prawna.

Kol. Turek wyraził opinię o pracy Zarządu Głównego (ZG). W jego opinii protokoły z posiedzeń ZG były mało szczegółowe, a protokoły z posiedzeń ZG nie miały mocy. Dodał, że **władzą** nie jest prezydium ZG tylko ZG. W jego opinii korespondencyjne posiedzenia ZG **powinny** odbywać się tylko w wyjątkowych okolicznościach. Następnie powiedział, że

protokół z ostatniego Walnego Zjazdu Delegatów był niedokładny – mało szczegółowy. Kol. Turek podkreślił, że Komisja Statutowa miała opracować kompleksowe zmiany w Statucie. Następnie skrytykował prezesa ZG twierdząc, że lekceważy on Oddział Warszawa, ironicznie wypowiada się o jego członkach, nie organizuje spotkań koleżeńskich całego Związku, promuje swoją osobę, skreśla bez podstaw z listy wyróżnień, lekceważy starsze osoby, odwiedza przedszkola zamiast oddziałów Związku. Dodał, że występuje dwoistość w Związku - są oddziały terenowe i Oddział Zegrze.

Następnie głos zabrał kol. Zachmacz, który powiedział, że Kodeks Postępowania Cywilnego jest przewidziany tylko dla sądów powszechnych. Oceniał, że Sąd Koleżeński w sprawie kol. Hucła i Floryńskiego wydał tylko wnioski, czyli jakby był prokuraturą, a nie sądem. Na koniec podkreślił rolę prezesa ZG w pozyskaniu nowych członków.

Ad. 12

Odbyło się głosowanie nad absolutorium dla Zarządu Głównego. Za udzieleniem absolutorium delegaci głosowali jednomyślnie: za – 49, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0. Prowadzący ogłosił 30 min. przerwy.

Ad. 13

Po przerwie kol. Floryński, przewodniczący Komisji Statutowej, przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji dotyczące propozycji zmian w Statucie (załącznik nr 6). Następnie kol. Hucła, przedstawił propozycje zmian w Statucie opracowane przez Zarząd Główny (załącznik nr 7).

Ad. 14

W dyskusji głos zabrał kol. Wodzisław Zielak i zaproponował zmianę gramatyczną w Statucie dotyczącą zapisu o żołnierzach służby czynnej. Wyjaśniono mu, że zapis musi być zgodny ze sformułowaniem w Ustawie o Obronie Ojczyzny.

Następnie głos zabrał kol. Hucła, który wyjaśnił, że zapis w Statucie o możliwości uczestnictwa Związku w organizacjach międzynarodowych mógłby uniemożliwić członkostwo żołnierzom w służbie czynnej, gdyż musieliby pytać o zgodę Ministra Obrony Narodowej. Kol. Hucła skrytykował propozycje zmian Statutu zaproponowane przez Komisję Statutową – jego zdaniem były zbyt daleko idące, a niektóre zbędne.

Kol. Zbysław Kucza prosił o wyjaśnienie pojęcia „służba czynna”, ustalono, że po wypowiedzi kolejnego dyskutanta, zostanie to wyjaśnione.

Kol. Turek stwierdził, że ograniczane są prawa Sądu Koleżeńskiego i zasugerował, że członkowie Sądu poddają się wpływom swoich przełożonych z oddziałów. Podkreślił, że brak Rady Związku powoduje, że np. wyróżnienie tytułem członka honorowego jest w kompetencji Zarządu Głównego, co jego zdaniem powoduje niesprawiedliwy przydział tego

wyróżnienia. Zdaniem kol. Turka decyzję o tym wyróżnieniu powinien podejmować Walny Zjazd Delegatów.

Kol. Kucza zabrał ponownie głos w sprawie definicji pojęcia „żołnierz w służbie czynnej”. Kol. Hucal wyjaśnił, że kol. Kucza mieści się w innej kategorii członków zapisanej w Statucie.

Kol. Mirosław Pakuła, członek Komisji Statutowej, zabrał głos w sprawie działalności tej Komisji. Wskazał na liczne nieprawidłowości uczynione przez przewodniczącego Komisji kol. Floryńskiego: niezrealizowanie części planu działania zatwierdzonego przez członków Komisji, nie zorganizowanie ani jednego spotkania wszystkich członków Komisji, nie przesłanie kol. Pakule ostatecznej wersji propozycji zmian w statucie, nie zapoznanie go z protokołem końcowym – całkowite i bezpodstawne odsunięcie kol. Pakuły od prac w Komisji.

Do uwag tych ustosunkował się kol. Floryński, który zaprzeczył, że nie przesłał kol. Pakule ostatecznej propozycji zmian w Statucie, ponadto oświadczył, że kol. Pakuła sam wyłączył się z prac Komisji.

Ad. 15

Prowadzący poddał pod głosowanie propozycje zmian w statucie zaproponowane przez Komisję Statutową: za - 3 , przeciw - 46 , wstrzymujących się - 0

Następnie odbyło się głosowanie nad propozycjami zmian w statucie zaproponowanymi przez Zarząd Główny: za - 46 , przeciw - 2 , wstrzymujących się – 1

W wyniku głosowań zostały przyjęte propozycje zmian zaproponowane przez Zarząd Główny.

21 WRZEŚNIA 2024 R. W GODZ. 10.10-12.15

Porządek obrad:

16. *Zgłaszanie kandydatów do Zarządu Głównego, Komisji Rewizyjnej, Sądu Koleżeńskiego*
17. *Wybór członków Zarządu Głównego, Komisji Rewizyjnej, Sądu Koleżeńskiego - głosowania*
18. *Wystąpienie nowego prezesa Zarządu Głównego*
19. *Przedstawienie projektu uchwały zjazdowej*
20. *Dyskusja*
21. *Podjęcie uchwały zjazdowej*

22. *Dyskusja i wolne wnioski*

23. *Zamknięcie obrad*

Ad. 16

Prowadzący obrady przywitał uczestników w drugim dniu obrad oraz przypomniał porządek obrad. Poprosił aby zgłaszanie kandydatów do Zarządu Głównego, Komisji Rewizyjnej i Sądu Koleżeńskiego odbywało się z uzasadnieniem.

Zgłoszono następujące kandydatury do Zarządu Głównego: Oddział Białystok zgłosił kol. Stanisława Bryndzę, Oddział Śrem – kol. Krzysztofa Filipowiaka, Oddział Sieradz – kol. Jana Kowalskiego, kol. Jacek Giers – kol. Mieczysława Hucalą, Oddział Bydgoszcz – kol. Krzysztofa Kulińskiego, Oddział Warszawa – kol. Ryszarda Floryńskiego i kol. Bogumiła Tomaszewskiego, Oddział Zegrze – kol. Mirosława Pakułę, kol. Agatę Purzycką i kol. Emila Suskę. Więcej kandydatów nie zgłoszono.

W dalszej części nastąpiło zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej. Oddział Śrem zgłosił kol. Krzysztofa Łyskawę, Oddział Warszawa – kol. Leona Rudnickiego, kol. Hucal zgłosił – kol. Włodzimierza Niedźwiedzkiego, kol. Mirosława Posłuszego i kol. Marcina Stępnia.

Następnie odbyło się zgłaszanie kandydatów do Sądu Koleżeńskiego. Oddział Sieradz zgłosił kol. Edwarda Szubę, Oddział Warszawa – kol. Zbysława Kuczę, Oddział Białystok – kol. Piotra Kosińskiego, Oddział Śrem – kol. Eugeniusza Kaźmierczaka, Oddział Zegrze – kol. Witolda Korneszczyka.

Ad. 17

Następnie prowadzący obrady poddał pod rozważenie przyjęcie innego niż na ostatnim WZD sposobu głosowania – zaproponował głosowanie nad poszczególnymi kandydaturami oddzielnie. Głos zabrał kol. Kucza, który zaproponował głosowania zbiorcze nad proponowanymi składami ZG, KR i SK. Kol. Pakuła swoją propozycję wycofał, a propozycja kol. Kuczy została poddana pod głosowanie: za – 45, przeciw – 0, wstrzymujących się - 1.

Następnie prowadzący obrady przeprowadził kolejne głosowania nad wyborem członków Zarządu Głównego, Komisji Rewizyjnej i Sądu Koleżeńskiego. Proponowane składy władz naczelnych zostały przyjęte jednomyślnie – wyniki były jednakowe we wszystkich głosowaniach: za – 46, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0. Następnie prowadzący obrady ogłosił przerwę i poinformował, że w jej trakcie zbiorą się wybrane władze i ustalą poszczególne funkcje.

Ad. 18

Po przerwie prowadzący obrady ogłosił dostarczone mu wyniki wyboru osób funkcyjnych w organach naczelnych:

Zarząd Główny:

Mieczysław Hucal	- prezes ZG
Mirosław Pakuła	- wiceprezes ZG
Agata Purzycka	- skarbnik ZG
Emil Suska	- sekretarz ZG
Stanisław Bryndza	- członek ZG
Bogumił Tomaszewski	- członek ZG
Krzysztof Filipowiak	- członek ZG
Jan Kowalski	- członek ZG
Ryszard Floryński	- członek ZG
Krzysztof Kuliński	- członek ZG

Komisja Rewizyjna:

Mirosław Posuszny	- przewodniczący KR
Jerzy Rudnicki	- zastępca przewodniczącego KR
Krzysztof Łyskawa	- członek KR
Włodzimierz Niedźwiedzki	- członek KR
Marcin Stępień	- członek KR

Sąd Koleżeński:

Eugeniusz Kaźmierczak	- przewodniczący SK
Zbysław Antonii Kucza	- zastępca przewodniczącego SK
Witold Korneszczuk	- członek SK
Piotr Kosiński	- członek SK
Edward Szuba	- członek SK

W dalszej części zabrał głos wybrany prezes Zarządu Głównego kol. Mieczysław Hucal (załącznik nr 8). Następnie prowadzący obrady ogłosił przerwę w celu przygotowania przez Komisję Uchwał i Wniosków uchwały XI Zjazdu.

Ad. 19

Komisja Uchwał i Wniosków przygotowała projekt uchwały XI Zjazdu i dostarczyła do prowadzącego obrady, który go zaprezentował delegatom.

Ad. 20

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Ad. 21

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały zjazdowej (załącznik nr 9), który został przyjęty jednomyślnie: za – 46, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Ad. 22

W dyskusji głos zabrał kol. Zbigniew Kosobucki, który podziękował za zorganizowanie i sprawne przeprowadzenie Zjazdu. Potem głos zabrał kol. Mieczysław Hucał – podziękował członkom Oddziału Zegrze za przygotowanie Zjazdu oraz poinformował, że w czasie obchodów jubileuszu Związku zgłoszono trzy deklaracje wstąpienia do stowarzyszenia.

Ad. 23

Prowadzący obrady ogłosił wyczerpanie porządku obrad i oddał głos prezesowi ZG kol. Mieczysławowi Hucałowi, który zamknął obrady Zjazdu.

Wykaz załączników do protokołu:

Załącznik nr 1 – Lista obecności delegatów na XI WZD ŚZPŻŁ,

Załącznik nr 2 – Sprawozdanie Zarządu Głównego,

Załącznik nr 3 – Sprawozdanie finansowe,

Załącznik nr 4 – Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej,

Załącznik nr 5 – Sprawozdanie Sądu Koleżeńskiego,

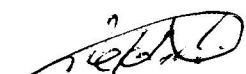
Załącznik nr 6 – Sprawozdanie Komisji Statutowej wraz z propozycjami zmian w Statucie,

Załącznik nr 7 – Propozycje zmian w Statucie zgłoszone przez Zarząd Główny,

Załącznik nr 8 – Wystąpienie nowo wybranego prezesa ZG kol. Mieczysława Hucała,

Załącznik nr 9 – Uchwała XI WZD.

Protokolant



Mariusz Kiedrowski

Prowadzący obrady



Mirosław Pakuła